

Dezbateri 1 – Teatru Forum se dezbate (24 aprilie 2013)

1. **Ne bucurăm că sunteți aici să discutăm despre Teatru Forum, o metodă care provoacă un dialog social și care în același timp pune și dileme sub semnul întrebării așa că să începem cu prima întrebare propusă de noi azi. Ce definește metoda Teatru Forum? Există un set de criterii de calitate pe care îl putem crea împreună?**

[Vlad Dumitrescu](#) personal cred ca ar trebui sa ne ferim de criterii... de obicei pun doar limite 0 zic ca e mai util sa vorbim despre o intelegere comuna

[Ana-Maria Gradinariu](#) Un lucru important cred ca este cercetarea problemelor comunitatii cu care lucrezi, tocmai ca metoda sa isi atinga scopul si lumea sa fie direct in legatura cu problema pe care o vad pe scena.

[Teatru Forum](#) Daca vorbim de o intelegere comuna, la ce lucruri ar trebui sa ne gandim atunci?

[Vlad Dumitrescu](#) agree. ce te faci in situatia in care mergi cu o piesa de TF in mai multe comunitati? care pot avea sa zicem aceeasi problema, insa nu cea din piesa este poate cea mai importanta? faci cate o piesa pentru fiecare comunitate separat/

[Vlad Boomer](#) cred ca metoda "teatru forum" defineste caracterul oamenilor. defineste inovatia, spiritul de echipa si puterea de adaptare la orice situatie. prin metoda "teatru forum" ajungi la niste discutii si concluzii diferite de oricare altele aflate prin alte metode. daca exista un set de criterii de calitate? de calitate a metodei, sau a punerii ei in practica? criterii de calitate a piesei in sine sau pur si simplu a metodei "teatru forum"?

[Catalina Vieru](#) Sa aiba un impact in comunitate. Sa faca oamenii sa isi puna niste intrebari si sa gaseasca niste solutii. Desi asta e destul de greu de masurat, cred.

[Ciprian Fraico](#) Consider ca mai presus de toate e o metoda prin care lumea isi asuma problema de pe scena si ia un rol activ in solutionarea ei.

[Rucsandra Ivy](#) Metoda Teatru Forum este un instrument prin care putem sa analizam si sa gasim solutii (realiste) la problemele din societate; in general vorbim despre cazuri in care un individ/un grup este opresat si un altul este opresorul. Asa cum spune si titlul, in cazul Teatrului Forum are loc un forum - o dezbateri cu publicul asupra acestor situatii cu scopul final comun de a gasi metode pentru reducerea nivelului de opresiune din cazul discutat

[Mona Prisacariu](#) Buna alegere a subiectului piesei de Teatru Forum mi se pare esentiala (e legata si de nevoile comunitatii). Cu cat subiectul e mai bine ales si totodata reprezentativ pentru comunitate, cu atat cred ca impactul piesei de TF e mai mare. Si, in plus, sa nu fie prea complicat de inteles si sa cuprinda mai multe probleme (si violenta si discriminare si...). Simplu, la obiect, reprezentativ, sa atinga inimile si constiinta membrilor comunitatii.

[Teatru Forum](#) Incercand să răspundem pe rând, ce variantă credeți că ar trebui să adoptăm în situația expusă de [Vlad Dumitrescu](#) ? Ar exista mai multe soluții?

[Vlad Dumitrescu](#) intelegere comuna - mai ales cu referire la CE este teatru forum, de ce exista metoda asta. calitatea este discutabila si interpretabila. cine ar trebui sa imi zica mie exact ce metodologie sa folosesc intr-un proces de creare al unei piese cu nonactorii cand de fapt la fata locului si in grup trebuie sa te adaptezi la situatia individuala si particulara? nimeni zic eu. dar daca stim toti DE CE facem chestia aia cred ca e deja un start mult mai bun

[Vlad Boomer](#) incerci sa alegi situatia cea mai intalnita in toate. dupa cum spuneam ca e vorba de improvizatie ...ai putea adauga un mic element doar care sa faca trimitere poate la o alta problema dar sa nu te bazezi pe aia. mergi cu piesa ta si expui problema pe care ai abordat-o. si prin improvizatie poti face piesa aia sa decurga in ce fel vrei tu si sa atingi ce idei vrei tu.

[Mariana Lalescu](#) Todata este foarte importanta, dupa parerea mea, prezentarea cat mai naturala a piesei de teatru, foarte diferita de piesele de teatru obisnuite, realizate de actori. „actorii,, din teatru forum trebuie sa prezinte fara dramatizari si spectacol situatia prezentata. (ceea ce oricum cred ca se intampla deja in toate grupurile care practica aceasta metoda)

[Teatru Forum](#) La nivel de criterii, la întrebarea lui [Vlad Boomer](#) cred că am putea să răspundem din ambele direcții așa că v-aș întreba pe voi cum ați vedea abordarea, la nivel de calitate a metodei și, pe de altă parte la nivel de calitate a modului în care este pusă în scenă o piesă de Teatru Forum.

[Ciprian Fraico](#) Sunt de acord cu ideea de a adauga mici elemente ce fac trimiterea la alte probleme, oferind astfel o explozie de solutii noi. Anumitii participanti vor identifica problema noua, dar nu toti. Putem crea astfel o dezbatere intre ei

[Catalina Vieru](#) 'De ce?' e o intrebare foarte buna. Eu as zice ca o facem pentru a se schimba ceva in real life, dar nu stiu exact ce se intampla in ce priveste continuitatea. Ok, faci o piesa, comunitatea se implica in piesa, gaseste niste solutii si imbunatateste situatia. Dar dupa ce toata lumea pleaca acasa, comunitatea mai face ceva, aplica in realitate solutiile gasite in piesa? Sau ramanem la nivel de awareness si atat?

[Toma Dorina](#) Metoda se defineste prin identificarea unei nevoi reale a comunitatii, prin implicarea spectatorilor in piesa...Criterii de calitate?...atitudinile proactive ale spectatorilor....solutiile identificate....SCHIMBAREA DE ATITUDINE fata de problema abordata, in consecinta implicarea sociala.

[Teatru Forum](#) Ne bucurăm să descoperim atât puncte în comun dar și opinii diferite în punctele voastre de vedere așa că întrebarea rămâne deschisă. Între timp voi lansa cea de-a doua întrebare la care vă invit să ne spuneți punctul vostru de vedere.

[Mariana Lalescu](#) Pentru mine calitate in piesa pusa pe scena insemna sa reprezinti cat mai real situatia, sa intri cat mai profund in problema, sa analizezi cat se poate de psihologic situatia. Efectiv sa transpui situatia cu care spect-actorii se confrunta.

[Mona Prisacariu](#) Cu aplicarea solutiilor nici mie nu mi-e foarte clar. Eu personal (poate e legat chiar de calitate) nu as intra intr-o comunitate sa fac o piesa de teatru forum si apoi sa nu incerc sa merg mai departe cu reamintirea solutiilor si apoi facut ceva pe tema asta. Asta daca am timpul si resursele necesare, ca uneori e o problema. Cred ca o piesa de TF "rascoleste" niste lucruri si e periculos sa le lasam asa, fara sa urmarim ce se intampla. Eu am tot dat exemplul unei piese de TF pe violenta domestica, jucata undeva intr-un sat din Sud, si pentru ca piesa nu a fost bine gestionata, oamenilor li s-a parut amuzant si violenta domestica chiar a crescut. Gestionarea piesei de TF ar intra si ea, cred, la calitate.

[Toma Dorina](#) In situatia expusa de Vlad consider ca este foarte important ca piesa sa vizeze o problema a comunitatii in care este "jucata", altfel nu are impact.

[Teatru Forum](#) În concordanță cu commentul pe care [Toma Dorina](#) tocmai l-a postat, vă invit la cea de-a doua întrebare, aflată mai sus, pentru a continua discuția și din punct de vedere al modului de lucru cu metoda.

[Mariana Lalescu](#) Sunt de acord cu Mona si as dori totodata sa-i spun lui Vlad, ca eu consider ca este necesara o metodologie, iar ex Monei este relevant in acest sens. Piesa de teatru forum se gandeste profund dinainte si incerca sa-si atinga obiectivele urmand anumiti pasi. Daca lasam totul la voia intamplarii, bazandu-ne doar pe improvizatie, care este f important, riscam sa nu atingem ceea ce ne-am propus. Totodata pana si improvizatia are in spate exerciti si analize ale contextului problemei. este nevoie de niste pasi, de o metodologie care sa te ajute sa ajungi la obtinerea obiectivelor.

[Vlad Boomer](#) normal ca tu ai piesa deja facuta. si normal ca tu vizezi o anumita problema. si normal ca problema exista in orice comunitate in care te duci, pt ca altfel nu te-ai mai duce. era vorba ca daca problema pe care o expui tu nu este ce-a mai "importanta" ...atunci am zis ca aratand problema pe care tu ai lucrat ...poti adauga cateva mici elemente care sa faca legatura si cu acea "major problem" a comunitatii respective.

[Vlad Boomer](#) cea* mai importanta

[Denisa Ionescu](#) De acord cu [Mona Prisacariu](#). Calitate in TF avem atunci cand problema este cunoscuta foarte bine, personajele sunt construite pornind (daca e posibil) de la persoane reale. Sunt primi pasi care daca sunt respectati, piesa de TF va avea impact. [Vlad Dumitrescu](#) intreba, mai devreme, da, facem o alta piesa. Pana la urma, nu trebuie sa ne tinem strans de piesa deja facuta, ci sa intelegem cat mai bine (si mai repede, daca timpul nu e cu noi) ce anume e presant, important pentru comunitate si sa punem in scena.

[Bianca Floarea](#) Esentiale pentru asigurarea calitatii unei piese mi se par (si cred ca reiau multe din cele scrise si mai sus): buna gestionare a procesului de identificare a unei probleme reale dintr-o comunitate (din seria http://www.ted.com/talks/ernesto_sirolli_want_to_help_someone_shut_up_and_listen.html), personajele-tip bine construite si un joker bine pregatit sa modereze toata partea de forum. [Ernesto Sirolli: Want to help someone? Shut up and listen! | Video on TED.com](#)

[Green Entertainment](#) "Cu o floare nu se face primavara, dar o poate vesti". Metoda TF nu cred ca poate avea un impact semnificativ decat daca e implementata si sustinuta in mod regulat. Sincer, cred

ca implementarea metodei in scoli ca si "optionale" ar putea fii un pas extrem de important. Asa cum desenul, muzica dezvolta, asa si TF, e poate mai util ca desenul in formarea tanarului.

2. **Ce reguli ale practicării metodei Teatru Forum sunt flexibile și care nu? În ce situații sunt ele flexibile?**

[Ana-Maria Gradinariu](#) Eu am luat parte la piese de Teatru Forum unde, in partea de Forum, din public puteau veni pe scena mai multe persoane odata, lucru care mie mi s-a parut un pic confuzant.

[Andrei Popescu](#) De acord, o cate o inlocuire pe rand este cat se poate de ok, dar nu mai multe ca devine un haos care este departe de a fi constructiv si nici macar creativ

[Mariana Lalescu](#) cred ca flexibilitatea exista in partea de forum, in functie spec-actori. daca sunt persoane care, din anumite puncte de vedere, nu reusesc sa intervina in scena, putem schimba putin regulile, incercand macar sa avem discutii cu ei pe tema si sa faca actorii schimbarile in functie de ce dicteaza ei.

[Cristina STan](#) cum zicea si [Andreea-Loredana Tudorache](#) la intrebarea anterioara, in realitate regulile au fost aplicate de diverse grupuri foarte flexibil si totusi metoda a avut impact in comunitatile in care au lucrat...

[Cristina STan](#) ramane de discutat poate la intrebarea urmatoare (sau intr'o alta discutie) : cu masuram impactul? (iar aici interventia Monei Prisacariu la prima intrebare, este de tinut notat)

[Denisa Prundaru](#) In situatia in care publicul este reticent sa urce pe scena sa schimbe un personaj, inasa este deschis la discutii, se poate face un compromis si jokerul poate pune mai mult accent pe discutie decat pe inlocuire de personaje. Am intalnit situatia aceasta in momentul in care existau in public atat opresati, cat si opresori si era un fel de tensiune care ii impiedica sa urce pe scena sa-si exprime ideile. Erau inasa mult mai deschisi sa vorbeasca despre problema identificata.

[Vlad Boomer](#) eu stiam ca regulile sunt generale si nu pot fi incalcate ...de aceea sunt reguli. asta in cazul in care nu facem parte din grupul care crede ca regulile sunt facute pt a fi incalcate. totusi ... asta e problema, ca oamenii, alte organizatii, nu tin cont de ele si ca uneori, in anumite contexte le adapteaza pentru a putea ajunge la rezultatul dorit, ceea ce uneori e ok, alte ori duce la lipsa de calitate a metodei si la un rezultat artificial

[Mandruta Andreescu](#) mie mi se pare ca regula ca opresorul sa nu poata fi schimbat ar trebui sa nu fie flexibila, pentru ca daca el ar putea fi schimbat, nu am mai avea pe cine sa convingem si nu am mai avea motiv sa reprezentam piesa

[Cristina STan](#) "reguli ne-flexibile" as zice ca ar trebui sa fie cunoasterea comunitatii, cunoasterea problemei in detaliu, expunerea problemei cat mai real, alegerea si construirea unor personaje reale cu care publicul sa se poate identifica ... pe mine una legatura pe care o dezvolt cu personajele si subiectul ma motiveaza sa caut o solutie si sa o aplic apoi dupa ce piesa s-a terminat si in viata reala

[Mona Prisacariu](#) La ne-flexibil as trece si partea cu durata piesei si numarul scenelor.

[Teatru Forum](#) Aveți exemple de situații în care ați fost nevoiți să vă adaptați unui context/situații/grup dificil în maniera în care unele reguli au devenit flexibile? Dacă da, care și ce soluții de adaptare ați abordat?

[Vlad Boomer](#) deci asta cu schimbatul opresorului chiar nu o înțeleg. nu sunt de acord deloc cu ea. si as adauga ca e important sa fii flexibil atata timp cat nu uiti care este scopul metodei si nu il alterezi. E foarte important sa stii unde sa fii flexibil si in ce context este musai sa faci asta si in ce context nu. Unele grupuri o cer si pentru impactul social si schimbare o poti face dar cu niste limite.

[Vlad Boomer](#) Doar in cazul in care a trebuit sa mai adaug o scena la sfarsit fix de a arata concluzia finala pt ca in ultima scena initiala au lasat-o ambiguu si nu se vedea exact efectul. normal ca jokerul a avut rolul lui de a stimula publicul pt ca altfel ar fi lasat-o asa.

[Ioana Nistor](#) am participat la o piesa de teatru forum unde partea de interventie s-a limitat doar la discutii cu publicul, insa nu cred ca e o metoda de rezistenta in practica Teatru Forum

[Teatru Forum](#) Dacă tot am vorbit de reguli, ultima întrebare se leagă de respectarea sau nerespectarea regulilor și este mai mult axată pe exemple de greșeli la care se ajunge, ca o consecință a nerespectării regulilor, sau din alt motiv. Încă așteptăm exemple de situații în care ați fost nevoiți să nu respectați toate regulile și de ce dar vom lansa mai sus și ultima întrebare de azi.

[Vlad Boomer](#) normal ca nu este [Ioana Nistor](#), pt ca oricat ai discuta tu, si la orice concluzie ai ajunge, ai ajunge mult mai bine si mai repede printr-un exemplu. puterea exemplului a fost intotdeauna pe primele pozitii in a intelege ceva anume. consideri ca ai avut succes in ceea ce ti-ai propus atunci?

[Ioana Nistor](#) perfect de acord. am fost doar spectator in situatia respectiva, si nu unul multumit

[Green Entertainment](#) Daca-i respectam metoda lui Boal, adica teatrul-forum, respectam regulile impuse de aceasta metoda. Sau, noi romanii din nou ne credem mai cu motz? Boal a "fixat" regulile dupa ani de cercetari. Ce e asa greu de inteles? In plus insusi Boal spune ca nu e "obligatoriu" sa ajungi la un "rezultat". Pot exista cazuri in care forumul ajunge intr-un "blocaj", criza chinezeasca, din care atunci (pe moment), nu mai poti iesi. Boal prevede asta. Sa respectam regulile, inseamna sa facem T.F. In cazul schimbarii regulilor, nu mai este T.F. E orice altceva. Mai degraba teatru-social.

3. **Există diferențe în modul de lucru cu metoda Teatru Forum (ce e diferit în modul în care lucrăm cu metoda)- în ce fel influențează impactul metodei?**

[Oana Dumitrescu](#) Nu înțeleg întrebarea...diferente între TF și ce?

[Andreea-Loredana Tudorache](#) din câte știu sunt grupuri care la partea de intervenții nu schimbă decât opresatul, sau toate persoanele, care pastrează schimbările de la o scenă la alta sau care nu pastrează...și cred că aștepte de genul asta influențează clar ce impact are asupra publicului!

[Teatru Forum](#) Diferențe în cum este folosită metoda teatru forum, de practicanți, organizații și așa mai departe.

[Oana Dumitrescu](#) Eu am văzut această metodă pusă în practică doar de ART Fusion, cu succes. Am înțeles că sunt și păreri diferite în ceea ce privește metoda TF, dar nu le-am văzut și nu le pot analiza.

[Oana Dumitrescu](#) Stand mai bine sa ma gandesc, am intalnit o situatie in care persoana din public a fost lasata sa stea pe scena cat a vrut. Dar nu mi s-a parut o idee buna in contextul TF, pentru ca persoana respectiva a schimbat toata piesa si a creat confuzie.

[Oana Mucea](#) eu de exemplu nu schimb niciodata opresorul si pastrez schimbarile de la o scena la alta...exista persoane aici care fac diferit?

[Ana-Maria Gradinariu](#) Si eu stiu organizatii care creaza o piesa de teatru forum, compusa din 3-4 scena unde in fiecare scena se prezinta o situatie diferita, cu acelasi opresor. Tema este aceiasi, opresorul acelasi, dar scenele nu au nici o legatura una cu cealalta, prezentand situatii total diferite de opresiune. O astfel de piesa pe mine una ma confuzeaza si nu imi este clar ce ar trebui sa inlocuiesc, ce solutie ar trebui sa gasesc si la ce problema mai exact si tot asa mai departe. Lucrurile astea pentru mine influenteaza mult impactul asupra publicului.

[Andreea-Loredana Tudorache](#) sau scene diferite pe acelasi subiect - de exemplu opresarea femeii (acasa, la munca, pe strada) si sunt opresori diferiti de fiecare data

[Andreea-Loredana Tudorache](#) am auzit situatii si in care jokerul este si el unii dintre actori - o situatie cam confunzata insa persoanele respective au zis ca a avut impact

[Catalina Vieru](#) Eu am vazut facut de ONG din irlanda asa: nu au schimbat opresorul, ceilalti puteau fi schimbati, insa nu reluau scena de fiecare data, introducand cate un personaj. Daca erau 3 care voiau sa intre deodata, ii lasau. Asta nu prea mi se pare eficient, pentru ca publicul nu mai vede doar micile schimbari care se produc cu schimbarea atitudinii unui singur personaj. Daca schimbi toate personajele in afara de opresor din prima, nu mai pare un efort gradual, pare destul de simplu de realizat, pocnesti din degete si gata, ai o piesa noua,numai cu atitudini pozitive si totul e ok... si nu cred ca e realist.

[Teodorescu Gabriela](#) nici eu nu am vazut TF implementat de alta organizatie, asa ca nu pot comenta; imi imaginez ca experienta in implementarea metodei ar putea influenta impactul ei; pe de o parte pentru ca poti vedea ce merge si ce mai are nevoie sa fie lucrat si de aici impactul poate fi mai puternic in viitor; pe de alta parte, cred ca fiecare echipa care realizeaza o piesa de TF are un stil propriu in interiorul metodei si poate influenta impactul

[Mariana Lalescu](#) ideea cu opresorii diferiti nu mi se pare deloc productiva. pana la urma piesa de teatru forum, pe langa reflectarea realitatii, trebuie sa aiba posibilitatea si de a „face ceva,.. Aici, ca spec-actor, nu as stii unde sa intrvin mai exact. pt mine o piesa buna de teatru forum trebuie sa fie clara, concisa, un singur opresor

[Toma Dorina](#) Si noi, voluntari IMPACT, pastram opresorul si scenele sunt toate pe aceeasi problema...pastram asa claritatea mesajului.

[Roxana Turcu](#) sau mai sunt abordari in care opresiunea este metaforica, reprezentata abstract, chiar o fotografie, sau un tablou, sau un obiect din camera. spre exemplu, un grup din austria a povestit cum prezinta opresiunea femeii in media si au pus diferite postere reflectand astfel de exemple aratand cum asta influenteaza deciziile femeilor. interventiile erau axate in directia de a da incredere femeilor de a nu se mai lasa opresate indirect de media

[Teatru Forum](#) Totuși, prin schimbarea Opresorului, credeți că mai putem fi de acord cu Augusto Boal care zicea că "Teatru Forum este o repetiție pentru viitor/viață" ? În realitate putem înlătura atât de ușor factorul ce dă naștere problemei?

[Denisa Prundaru](#) Desi pot exista abordari diferite, consider ca impactul poate fi la fel de puternic daca subiectul piesei este potrivit mediului in care este jucata si spectatorii se regasesc in personajele de pe scena. Important este ca oamenii sa experimenteze metoda si sa traga anumite concluzii, indiferent de abordare.

[Catalina Vieru](#) Nu cred. Tocmai asta este ideea, ca indiferent cat awareness faci si cati oameni reusesc sa isi schimbe perceptiile (vorbim de cazul fericit in care se intampla asta), tot vor fi alti opresori. Nu poti sa schimbi lucrurile neplacute care se intampla, doar cum te raportezi tu (ca opresat sau martor) la ele.

[Mariana Lalescu](#) categoric nu, opresorul nu poate fi schimbat. iar argumentul se afla tot in cea de-a 2 intrebare retorica. nu-l putem aruca la cos pe cel care produce problema.

[Andreea-Loredana Tudorache](#) prin schimbarea opresorului (cine face chestia asta) cred ca se urmareste intelegerea si punctul de vedere al problemei din perspectiva opresorului

[Vlad Boomer](#) sincer ..in metoda clasica pe care am invatat-o eu nu exista diferente. sau nu ar trebui sa existe diferente. trebuie sa respecte niste reguli ...pana la urma e vorba de acele reguli respectate fara care tf nu ar mai fi tf sau ar fi un haos total. cred ca diferentele apar doar in felul de prezentare si calitatea teatrului. ca sa nu uitam de interventiile oamenilor. niciodata nu e la fel o piesa d tf deci putem spune ca de fiecare data e diferita. metoda ramane aceeasi, doar felul si calitatea poate influenta mai mult sau mai putin grupul tinta.

[Ana-Maria Gradinariu](#) In cazul asta, daca se urmareste punctul de vedere al opresorului, sunt de parere ca publicul asupra caruia ai un impact real se imputineaza din simplul motiv ca nu se exerseaza luarea atitudinii spre imputernicirea opresatului sau spre schimbarea pozitiei de neutralitate. Focusul este pe intelegerea motivelor opresorului si mai putin pe posibilele rezolvari.

[Valters Meldersis](#) Denisa a zis cam cea ce am vrut sa spun si eu - cred ca mai important de metoda folosita este sa ai piesa potrivita pentru spect-actori. Adica, sa se identifice cu personajul opresat. Pentru mine asta inseamna "repetitie pentru viitor" - sa oferi oportunitatea oamenilor opresati sa experimenteze posibile solutii. Ca uneori spect-actori in interventii se schimba mai mult personaje aliati si nu pe opresatul, dar asta e asa - hai sa ajutam pe "saracul" opresat ca sa rezolvam situatia si se termina piesa cu bine, dar fara un impact de valoare.

[Catalina Vieru](#) Pentru intelegerea perspectivei opresorului se poate face joc de rol in alt context, cu introspectie. Nu e musai sa fie teatru forum, daca nu cauti solutii pentru opresat si martori.

[Teatru Forum](#) Dacă tot [Vlad Boomer](#) a menționat de reguli, următoarea întrebare este în strânsă legătură cu setul de reguli pe care practicanții îl urmează în implementarea metodei Teatru Forum. Așa că vă invităm să continuăm discuția mai sus, întrebarea aceasta rămânând totuși deschisă.

[Andreea-Loredana Tudorache](#) pentru Vlad Boomer - nu exista pas cu pas in nici o carte de lui Boal cum sa se faca Teatru Forum ...asa ca pana la urma fiecare organizatie sau grup a adaptat si foloseste

metoda cum cred ei ca are impact mai mare...dupa cum spuneam nu doar eu si alte persoane realitatea arata ca exisat diferente mari in reguli si mod de prezentare si grupurile care lucreaza diferit declara ca au impact!

[Mariana Lalescu](#) Iar pana la urma, noi ne „pregatim pt viitor„, exersand metode prin care putem sa luam atitudine. Oamenii trebuie ajutati sa intervina si in viata reala prin acest ex. De aceea opresorul trebuie „atacat„, si nu schimbat(cu ghilimele de rigoare)

[Mandruta Andreescu](#) Eu cred ca opresorul nu trebuie schimbat pentru ca prin interventia publicului, deci mobilizarea lor de catre joker si implicarea lor pentru rezolvarea problemei/situatiei de opresiune descrise se poate si rezolva problema. Astfel, din cate am vazut de catre ori am implementat metoda, scopul unei piese de teatru forum este sa stimuleze membrii comunitatii/publicul pentru care se joaca sa identifice singuri solutii.

[Green Entertainment](#) Pentru Andreea-Loredana Tudorache: Poti consulta "Augusto Boal-jocuri pentru actori si non-actori-teatrul oprimatilor in practica" publicata de Fundatia Concept, in traducerea Ancai Rotescu (dupa editia franceza) 2005. Gasesti acolo...ce si cum , la modul "teoretic" desigur.

4. **Care credeți că sunt greselile cele mai comune pe care le facem în lucrul cu metoda Teatru Forum?**

[Vlad Dumitrescu](#) lasam lumea sa vorbeasca prea mult la forum si lungim partea aia :)))) - vorba aia, unii sunt legendari pentru asta :)))

[Teatru Forum](#) Cum am putea totuși să gestionăm intervențiile astfel încât metoda să își atingă scopul dar forumul să nu dureze mai mult decât sunt cei din public dispuși să fie prezenți/atenți?

[Vlad Dumitrescu Maria](#) style = militareste

[Vlad Boomer](#) intram prea tare in personaj si nu mai lasam de la noi. ne lungim noi si nu vrem sa acceptam un compromis doar pt ca ni se pare ca solutiile oferite de public nu sunt destul de satisfacatoare. :))

[Ioana Nistor](#) o greseala depistata in practica e Jokerul nu tocmai neutru/impartial, ci care da senzatia ca are un control destul de mare asupra parerilor din public sau ca are o tinta precisa- nu modereaza din perspectiva reactiilor primite din public ci din perspectiva propriilor convingeri, fapt ce demotiveaza publicul, totodata afecteaza continutul, calitatea si scopul piesei

[Mona Prisacariu](#) Pentru Forum - poate ca putem impune la inceput niste reguli publicului, chiar de ne e frica sa nu-l" demoralizam ". sunt de acord cu militaria, atunci cand e nevoie de ea.

[Mona Prisacariu](#) Ca Joker putem cadea in greseala de a trece de la facilitare pura la condus discutia unde "trebuie".

[Cristina STan](#) jokerul ar trebui sa fie foarte atent in a "capta" mesajul celor care fac interventiile, in a pastra dinamica interventiilor, dar si in a reveni mereu la problema "atacata"

[Vlad Boomer](#) dar si cand vezi ca discutia nu duce nicaieri ...atunci da, e bine ca jokerul sa conduca discutia unde trebuie. si nu mi se pare o greseala in aceste momente.

[Mandruta Andreescu](#) eu cred ca schimbarea opresorului este o greseala, pentru ca, asa cum am mai spus, prin teatru forum se reprezinta o situatie desprinsa din viata reala si aici opresorul nu dispare daca este inlocuit. in primul rand trebuie schimbata mentalitatea lui, pentru ca altfel, el nu va actiona diferit nici in alte situatii.

[Cristina STan](#) [Maria Butyka Neagu](#) a avut in trecut un forum extrem de lung - dar care in cazul respectiv nu mi-a dat senzatia ca ar prea lung pentru ca interventiile din public erau bang-bang foarte dinamice, publicul era in flacari :))

[Maria Butyka Neagu](#) Cred ca exita la un moment dat ca si Joker un punct in care simti ca e prea lung si deja trebuie sa te apuci sa sumarizezi solutiile si interventiile. Dar din acel moment oricum mai merge macar 10 minute. Dar intradevar trebuie sa simti publicul cand e prea lung. Si cred ca e bine sa fie lung atunci cand e un public foarte alert si implicat- asa cum spune [Cristina STan](#)

[Maria Butyka Neagu](#) Dar daca lungim atunci cand publicul nu e foarte complicat atunci se pierde beneficiul metodei- din pct meu de vedere!

[Maria Butyka Neagu](#) cand publicul nu e foarte activ...

[Ana-Maria Gradinariu](#) o alta greseala care imi vine acum in minte ar fi prezenta in etapa de pregatire a piesei de Teatru Forum. Procesul de creare al piesei ar trebui sa fie parcurs de intreaga echipa, "non-actorii" ar trebui sa se cunoasca si sa fie o echipa (de aceea cred ca este importanta si partea de cunoastere si team-building), subiectul ar trebui sa fie ales de ei, scenariul facut de ei si nu sugerat sau impus, publicul tinta sa fie foarte bine stabilit si tot asa mai departe. Cand lipsesc pasi importanti, se vede in rezultat acest lucru.

[Mihai Done](#) asa e

[Oana Dumitrescu](#) O alta gresala care ar putea aparea ar fi ca victima sa aiba mai multe probleme, sa aiba de-a face cu mai multe situatii de opresiune. Asta se intampla din dorinta de a il/o face cat mai "victima", dar duce la confuzie in public sau la solutii nerealizate.

[Green Entertainment](#) Aproape totul depinde de Joker. Ca uneori durata forumului e poate prea mare, este adevarat. Sa nu uitam ca asta se datoreaza poate in primul rand "publicului". Iar daca "publicul" se afla inca in sala dupa 3 ore de forum, desi e extrem de obositor, e un succes. Si...nu, schimbarea opresorului, incalca una din regulile ELEMENTARE din TF. Cine adopta schimbarea atitudinii opresorului, incalca metoda Boal! Sa nu uitam ca TF nu da solutii, ci cauta solutiile alaturi de spect-actori.

Dezbateri 2 – Teatru Forum se dezbate – runda aII-a (30 mai 2013)

1. **Bine v-am regăsit la cea de-a doua dezbateri on-line! Faceți-vă comozi și haide să începem! Iată și prima întrebare: Cine ar putea să fie Joker, sau care este procesul de "devenire" a unui Joker(profilul acestuia)?**

[Raluca Baciu Ciucur](#) Bine v-am găsit și eu! Jokerul e un rol foarte complicat într-o piesă de teatru forum. Trebuie să fie în primul rând un facilitator foarte bun, să aibă abilități de facilitare și să știe să pună întrebări bune. În plus, trebuie să transmită destul de mult entuziasm publicului pentru a îi determina să depășească frica de a vorbi în public și de a interveni în piesă.

[Denisa Prundaru](#) Cred că Joker poate fi oricine care are cât de cât experiență în teatru forum, care cunoaște foarte bine metoda și a mai participat la alte reprezentări de Teatru Forum. Cred că o caracteristică de bază a acestuia este să aibă foarte bune abilități de comunicare pentru a reuși să antreneze publicul la discuție și să facă intervenții.

[Oana Mucea](#) Cel mai important pentru mine e ca un joker să știe să fie neutru!

[Teodorescu Gabriela](#) Salutare! Două aspecte îmi vin în minte: o anumită "personalitate" și experiență. Când spun personalitate mă gândesc la deschidere, capacitatea de a fi neutru, de a trece peste emoții, blocaje, de a fi "pe fața", atenție, concentrare, dar și relaxare. Toate se dobândesc prin experiență, dacă ești dispus să înveți

[Teatru Forum](#) Ați experimentat până acum rolul Jokerului? Puteți împărtăși cu noi tips and tricks din experiența voastră?

[Pop Diana](#) Trebuie să aibă pe lângă asta și foarte multă răbdare pentru că nu de fiecare dată publicul este unul exemplar, trebuie să fie atent la toate detaliile și să surprindă toate opiniile manifestate, trebuie să gestioneze schimbul de informații între spectatori și actori pentru a-i ajuta pe aceștia din urmă să se adapteze la schimbări...trebuie să fie ochi și urechi tot timpul..

[Anka Hu](#) jokerul este gazda principală în teatru forum, este parte din piesă încă de la conceperea ei, asistă și poate da indicații ca un regizor, face legătura cu realitatea în permanentă, susține echipa, este o persoană care poate, și este nevoie, să rămână obiectivă :)

[Ana-Maria Gradinariu](#) Pentru mine rolul de Joker este cel mai provocator și asta am învățat pe parcurs. Prima dată a fost jalnic pentru că nu comunicam cu publicul, nu priveam publicul în ochi și nu am creat un cadru în care ei să se simtă confortabil. Abia apoi am învățat că e important să ai mai întâi experiența ca 'actor' Teatru Forum și apoi să încerci să intri în papucii Jokerului.

[Oana Mucea](#) din seria tips and tricks: Pe mine m-a ajutat odata sa nu ma gandesc la solutii inainte de piesa si asa am reusit sa fiu neutra pentru ca nu aveam o solutie a problemei in cap si nu am influentat deloc publicul.

[Oana Perju](#) salutare, cred ca jokerul trebuie sa-si ghideze grupul in directiile care reies din dezbateri, discutii sau argumentari. trebuie sa fie atent la cerintele grupului si mai apoi sa sprijine integrarea lor in piesa. are un rol destul de important deoarece da structura intregii piese si faciliteaza diferitele divergente. cred ca ar trebui sa aiba si o personalitate carismatica, care sa incurajeze/incite publicul sa se exprime

[Teodorescu Gabriela](#) eu am fost jocker la repetitia cu public si pentru mine a fost important sa stiu care e procesul, etapele care sa ma ghideze

[Teatru Forum](#) Ca Jokeri ati fost pusii in situatii dificile? Daca da, care au fost ele si cum ati reusit sa le gestionati?

[Alina Iordache](#) Eu cred ca neutralitatea Jokerului este de dorit, dar cred ca sunt situatii in care se poate calca un pic pe langa, in functie de public. De exemplu, pentru copii de generala, catre care vrei sa transmits un mesaj, o morala.

[Raluca Baci Ciucur](#) Sunt de acord cu Oana, o premisa importanta de la care trebuie sa pornesti ca si Joker este faptul ca solutiile nu trebuie sa vina de la tine, ci trebuie sa urmaresti mai degraba directia in care merge publicul. Cred ca trebuie sa tii cont de posibile rezolvari, dar in acelasi timp ghidarea catre una dintre ele, in cazul in care publicul nu reactioneaza, trebuie sa se faca prin intrebarile de reflectie.

[Teodorescu Gabriela](#) oh, da! de unele mi-am dat seama si fie am reformulat, fie am clarificat ce vroiam sa zic, am revenit asupra subiectului...altele le-am realizat abia dupa si sper sa le tin minte pentru data viitoare de exemplu, mi-a spus cineva despre o situatie similara cu piesa si eu am zis ca nu e la fel si dupa mi-am dat seama ca nu a sunat bine si am directionat-o spre esenta, adica o situatie in care cineva influenteaza negativ pe altcineva...experienta e mama invatarii!

[Teatru Forum](#) Mulțumesc pentru toate răspunsurile voastre, întrebarea rămâne deschisă așa că vă încurajez să mai săriți cu pareri și opinii. Între timp, haideți să mergem la următoarea întrebare, postată mai sus pe wall.

[Tudor Marcu](#) O situație dificilă pentru Joker poate apărea sub forma unui conflict între necesitatea de a fi obiectiv și necesitatea de a facilita găsirea unei soluții constructive. E o linie subțire între a căuta răspunsuri alternative și a căuta niște răspunsuri anume.

[Pop Diana](#) Legat de situatiile dificile in care poate fi pus un Joker...ma gandesc ca pe langa aptitudinile "tehnice" pe care le dobandesti in timp prin experienta, te ajuta si carisma de care vorbea Oana Perju putin mai sus. De exemplu, la repetitia cu public din liceu am avut un public de numai 3 persoane si am vazut cat de greu i-a fost Alexandrei, ca Joker, sa ii motiveze pe copii, sa ii determine sa conecteze situatia prezentata la realitate si sa intervina.

[Alexandru Gabriel Nechifor](#) O calitate importanta mi se pare a fi morala. O persoana cu o morala, etica bine definite, cred ca poate reusi sa fie" obiectiv". Neutralitatea nu cred ca ar trebui sa faca parte

din caracterul jokerului, intrucat, esenta teatrului forum este autodescoperirea moralei a fiecarui spect actor. Ori fiecare piesa de teatru forum are un tel foarte subiectiv, spre care tindem cu totii.

[Badita Florin Alexandru](#) O situatie dificila, dar frecventa, cînd trebuie sa forțezi sfîrșitul discuțiilor, intervențiilor, din lipsa de timp.

[Teodora Vela](#) E foarte important ca Jokerul sa stabileasca o conexiune cu publicul, si cred ca atitudinea lui ar trebui sa se modifice in functie de acesta

[Alexandru Gabriel Nechifor](#) Mi se pare a fi un moment dificil, atunci cand, cineva din public inlocuieste un personaj si nereusind sa si exprime punctual de vedere sau sa si l faca inteles, devine opresor(verbal si mai apoi fizic).

2. Exista o vîrstă minimă pe care trebuie să o aibe cei care joacă într-o piesă de Teatru Forum și fac parte din intreg procesul de pregătire? Dacă da, care și de ce?

[Alina Iordache](#) din ceva experinete avute cu copii, n-as cobori sub 13 ani. Isi pierd concentrarea mai repede, nu inteleg clar obiectivele exercitiilor si sunt mai mult axati catre joc si nu invatare.

[Tudor Marciu](#) E posibil ca subiectul abordat să introducă niște limitări în alegerea participanților. Dincolo de asta, m-aș feri să spun "minim X ani" pentru Teatru Forum ca metodă. TF în sine se bazează pe o abordare organică, deci m-aș aștepta ca dacă "merge", să meargă.

[Pop Diana](#) Sunt absolut de acord cu Alina. Chiar si copii nostri de la atelierele din licee isi pierd concentrarea din ce in ce mai repede si nu mai sunt interesati. La inceput erau foarte dornici sa facem mai putine jocuri si sa trecem la crearea piesei, iar acum, cand am creat piesa si gradul de implicare personala este mai ridicat, parca vor sa ne intoarcem la inceputuri cand ne jucam si eram fericiti...

[Denisa Prundaru](#) Probabil ca necesitatea unei varste minime a celor care joaca intr-o piesa de Teatru Forum vine din faptul ca ei trebuie sa constientizeze foarte bine situatia prezentata in piesa si trebuie sa aiba capacitatea de a se adapta rapid la solutiile pe care cei din public le propun. Este vorba despre responsabilitatea pe care o ai ca si actor intr-o piesa de Teatru Forum, iar la varste foarte fragede nu esti capabil sa ti-o asumi foarte bine. As spune o limita de 13-14 ani.

[Lipa Cristina](#) Cei mai "mici" trebuiesc integrati in grupe cu cei mai mari, vor incerca sa-i imite si asa isi incep formarea.

[Badita Florin Alexandru](#) Buna intrebare. Cum am vazut si anul trecut la Festivalul de teatru forum, cei de la salvati copii au facut piesa cu copii de 8-10 ani, daca nu ma insel. Acum nu stiu cat de mult au inteles ei din toata piesa,din toata ideea. Eu as spune varsta minima 8 ani

[Teatru Forum](#) Dacă tot ați menționat aspecte din procesul de învățare, credeți că pașii procesului de pregătire al unei piese de Teatru Forum diferă în funcție de vârsta grupului cu care se lucrează? Dacă da, cum și de ce?

[Teatru Forum](#) Referitor la răspunsul lui [Badita Florin Alexandru](#), cei de la Chance for Life au avut o piesă realizată de un grup cu vârste cuprinse între 8-12 ani.

[Pop Diana](#) Asa cum spune si Tudor, trebuie sa se tina cont si de subiectul piesei pentru ca e foarte dificil ca un copil de 9-10 ani, de exemplu, sa se puna in pielea unui tata care isi oprezeaza copii sau sotia. Odata cu varsta se schimba si perspectiva din care privesti situatia.

[Adrian Olteanu](#) Eu as zice ca se poate de la o anumita varsta in sus. Chiar de la 7-8 ani ar fi ok, cu conditia ca spectatorii sa fie chiar copii sau parinti. Jokerul inasa ar avea un rol mai important ca de obicei. Cred ca el e exceptia...

[Ioana Pavel](#) Sunt de acord cu [Alina Iordache](#). Altfel lucrezi cu cei peste 13 ani, deoarece sunt la o varsta in care chiar pot intelege problema si altfel transmit mesajul publicului tinta.

[Badita Florin Alexandru](#) Referitor la ce a zis Diana, nu stiu daca vrem sa punem un copil de 9 ani in pielea unui tata care isi oprezeaza copii sau nevasta. Ma gandesc sa nu faca mai mult rau decat bine

[Pop Diana](#) Asta incercam sa surprind si eu, Florin.

[Teatru Forum](#) În ton cu multe din răspunsurile voastre și lăsând loc pentru răspunsuri ulterioare la aceasta întrebare, vă invit la penultima întrebare din dezbaterea de astăzi, aflată mai sus, pe wall.

[Badita Florin Alexandru](#) Nu a aparut intrebarea ...

[Ana-Maria Gradinariu](#) referitor la ce au zis si [Badita Florin Alexandru](#) si [Pop Diana](#) si aprobandu-i, si eu am lucrat la un moment dat cu un grup format din elevi de clasa a6-a (13-14 ani maxim) care lucrau pe o situatie de violenta in familie, gasita la ei in comunitate. Le-a fost destul de greu sa intre in rolul unui tata sau a unei mame ei fiind cei care au spus ca una este sa isi joace propriul rol intr-o situatie de violenta vazuta in scoala si alta e sa adopte un comportament de om adult. evident, in cazul asta procesul a durat mai mult.

[Teodorescu Gabriela](#) eu cred ca e nevoie sa tinem cont de varsta din punctul de vedere al intelegerii, capacitatii de concentrare, control s.a., dar si din perspectiva subiectului. Pentru cei mai tineri, cred ca sunt mai potrivite teme de genul comportament prosocial sau promediu sau legate de alegeri la varsta lor...nu am lucrat cu copii, e doar o parere...poate ne spun mai multe cei care au lucrat deja...

[Badita Florin Alexandru](#) Sunt curios, ati avut copii mici care chiar erau abuzati de parintii lor ? Batuti, etc ? Ca la ei ma gandesc ca fiind o situatie reala, se pot pune in pielea personajului si in acel caz se poate dovedi util, observand poate si o alta realitate decat cea de care are parte acasa

[Adrian Olteanu](#) Eu am vazut copil la 11 ani care juca rolul de tata foarte bine. Am ramas surprins de modul in care si-a intrat in rolul de opresor. Abia la sfarsit am inteles de ce. Pentru ca il interpreta foarte bine pe tatal lui...you never know. Copiii te pot surprinde oricand, oriunde. Intr-un mod placut sau nu

[Ana-Maria Gradinariu](#) In cazul mentionat, copiii erau mai mult martori ai violentei dintre mama si tata unde tatal era agresorul. Le era oarecum usor sa dea exemple de comportamente dar nu neaparat sa le adopte

[Badita Florin Alexandru](#) Ce sincronizare buna am avut :)) Si cu adi si cu Teatru forum care a directionat frumos urmatoarea intrebare

[Teatru Forum](#) Din erori tehnice, cea de-a treia intrebare, penultima, a apărut abia acum pe wall așa că vă invit să împărtășiți din experiența voastră și acolo. Cum ziceam, această întrebare rămâne deschisă și pentru viitoare păreri.

[Adelina Luntraru](#) a bit late inși și eu sunt de acord cu cei ce au menționat că vârsta trebuie să fie adecvată pentru a înțelege mesajul și publicul trebuie să fie în aceeași categorie de vârstă pentru a avea o liniaritate între piesă și partea de forum.

3. **Ce pericole (dacă există) sunt în lucrul cu metoda Teatru Forum și cum putem să le prevenim sau să acționăm când se întâmplă?**

[Oana Mucea](#) Cred că un "pericol" ar fi să nu fie prea personală tema pentru echipa de non-actori...mai ales când pui în scenă povestea de opresiune a unuia dintre ei

[Adrian Olteanu](#) Publicul poate fi un pericol iminent. Există pericolul ca spectatorii să nu identifice problema, să nu intervină, să nu reacționeze, să ia totul în joacă, să propună soluții nerealiste etc. Soluția e jokerul și anticiparea acestor probleme din timp. Un back-up e întotdeauna bun

[Raluca Baciu Ciucur](#) Există posibilitatea ca cei din public să se simtă prea intimidati când înlocuiesc opresatul Există posibilitatea ca cei care înlocuiesc personajele să devină agresivi față de actori, încercând să combată opresiunea prin violență. Cred că pot fi prevenite prin explicarea clară a regulilor de către Joker cât și de intervenția lui promptă.

[Teodorescu Gabriela](#) Eu nu cred că sunt pericole, ci eventual riscuri legate de neimplicarea publicului sau de interpretarea greșită a mesajului, de ridiculizarea lui; astea mi-au venit primele în minte, dar cred că sunt riscuri pentru fiecare etapă, de la selectarea echipei și alegerea temei la jucarea piesei...probabil că mai importante mi se par cele legate de jucarea piesei, riscuri pe care joker-ul le poate gestiona cumva...

[Alexandru Gabriel Nechifor](#) Pericolul opresorului din public care intervine în piesă, cred eu, că s-ar putea evita prin clarificări la începutul piesei, asupra menirii spectacolului și mai ales, asigurând participanții că nu vor primi premiu pt cea mai bună soluție și că nici nu vor fi judecați pentru "prestarea" care vor reuși să o manifeste.

[Denisa Prundaru](#) Așa cum spunea Oana că tema poate fi prea personală pentru echipa de non-actori, un pericol poate fi și când tema este prea personală pentru public, când în sală avem atât reprezentanți ai opresatului cât și ai opresorului și se poate crea o anumită tensiune care poate influența desfășurarea normală a forumului.

[Badita Florin Alexandru](#) De acord cu Adi, publicul de cele mai multe ori este pericolul iminent. Joker-ul trebuie să aibă grijă să facă o bună contractare cu publicul, să le castige atenție, respectul. Să stie cum să se adapteze la public. Că pericolul adaugă locația. Este posibil să te trezești cu o locație unde nu se înțelege nimic din piesă, iar atunci o să ai 50 de oameni care au venit la o piesă și nu au înțeles nimic din metoda

[Adrian Olteanu](#) True asta cu locația. Spațiul pentru voluntari poate deveni o adevărată problemă. Când inviti prea mulți din teama de a nu fi prea puțini, și când ajung să stea în picioare parca nu le mai arde de teatru forum...și nici nu vrei să inviti oamenii să facă cale întorsă.

[Adelina Luntraru](#) pericol mi se pare prea mult spus in sa in orice metoda ce implica oameni exista riscul neintelegerii mesajului sau entuziasmului ridicat si vor sa schimbe totul brusc

[Anka Hu](#) Sunt de acord cu voi, "pericole" pot exista in ambele parti. Atat in ceea ce priveste publicul cat si echipa de non actori care se pot identifica prea mult cu personajul si tema piesei si atunci exista riscul ca lucrurile sa fie luate prea personal.

[Adelina Luntraru](#) dar cu rabdare, calm si respectand regulile metodei aceste riscuri se pot gestiona

[Badita Florin Alexandru](#) Pericol mai este sa pui in scena o piesa de teatru forum, dar sa nu intelegi exact nici tu metoda.

Asa am vazut o piesa unde se puteau schimba 2-3 personaje in aceleasi timp, iar atunci jokerul nu mai are nici o sansa sa mai controleze situatia

[Badita Florin Alexandru](#) Adelina, ai sintetizat perfect ceea ce vroiam sa spun si eu

[Anka Hu](#) Da, am vazut si eu o piesa in care au intrat doua persoane in acelasi timp...nu se mai intelegea nimic.

[Teatru Forum](#) Mulțumim pentru toate părerile voastre și pentru că ați rămas alături până la ultima întrebare aflată mai sus. Vă invităm să vă amintiți de cum erați voi la început, când ați descoperit metoda Teatru Forum și când ați început să lucrați cu ea.

[Adrian Olteanu](#) si cum ati descalcit situatia?

[Ana-Maria Gradinariu](#) si eu sunt curioasa asa ca va rog sa impartasiti cu noi

4. **Sfaturi/Recomandări pentru începători în ale metodei Teatru Forum- din punctul vostru de vedere, de ce anume trebuie să țină cont un începător?**

[Anka Hu](#) Eu consider ca este o metoda extrem de utila si inainte de toate, pentru o buna desfasurare pentru cei ce vor s-o aplice, este sa se documenteze pe cat se poate de mult.

[Pop Diana](#) In primul rand trebuie sa creada in metoda si in puterea ei de a schimba lucrurile in bine si apoi se asimileaza si celelalte cunostinte legate de aplicare.

[Teodora Vela](#) Nu trebuie sa se descurajeze daca unele reprezentatii nu ies chiar atat de bine. Si sa tot incerce si sa tot repete pana cand e asa cum isi doreste - dar niciodata nu va fi perfect; asta e frumusetea teatru-forumului, ca e tot timpul diferit

[Adelina Luntraru](#) sa nu aiba frica si sa fie deschis pentru ca desi metoda are reguli se bazeaza mult pe improviziatie...asa ca be yourself

[Ioana Pavel](#) Trebuie sa accepte greselile, sa invete din ele, sa aiba curaj si multa rabdare. Teatru Forum este plin de surprize, intr.un mod pozitiv, trebuie doar sa stii cum sa te bucuri de ele.

[Ioana Nistor](#) să aibă încredere, într-adevăr, că prin această metodă se pot schimba pozitiv comportamente/atitudini, să aibă încredere în echipa cu care lucrează. e necesar și un bagaj mediu, așa putea spune, de cunoștințe, înainte de a începe lucrul, care se completează constructiv pe parcursul ”practicii”

[Ioana Ion](#) Un newbie in Teatru Forum trebuie sa fie deschis - deschis sper a cunoaste oameni de tot felul, deschis sa invete lucruri noi, deschis spre a iesi din zona de comfort si a experimenta, deschis spre a primit feedback si indrumari. Este bine sa fie empatic si sa inteleaga cat mai in profunzime situatiile prezentate, pentru a crea o piesa autentica cu care targetul sa rezoneze.

[Ana-Maria Gradinariu](#) Trebuie sa fii indragostit de metoda si sa vrei sa te documentezi, sa experimentezi si sa afli cat mai multe despre metoda, de unde si de ce a pornit ea ca apoi sa poti sa o respecti in directiile generale. E foarte important sa tii cont de problemere cu care se confrunta grupul cu care lucrezi si sa alegi una dintre ele si nu una necunoscuta lor. Trebuie sa ai rabdare si sa te dedici...asta spus pe scurt.

[Oana Mucea](#) Sa nu se cramponeze de stilul de Teatru Forum cu care au avut contact prima data si sa creada ca doar acela e cel bun. Sa fie deschisi si la alte moduri de a face Teatru Forum pentru ca nu toti facem la fel si putem invata unii de la alti.

[Alexandru Cristian Ivanciu](#) Sa faca diferenta intre o piesa de teatru forum si una clasica !

[Diana Brosiu](#) Sa incerci sa te pui in locul personajelor si sa te gandesti in mod realistic ce ai face tu in locul lor.
